

ДНІ НАУКИ В УНІВЕРСИТЕТІ

14 квітня 2011 р. в Тернопільському національному економічному університеті відбулася загально університетська підсумкова наукова конференція професорсько-викладацького складу, докторантів, аспірантів та здобувачів наукового ступеня «Економічні, правові, інформаційні та гуманітарні проблеми розвитку України в умовах проведення системних реформ».

Робота секції № 1 «Проблеми інституційних перетворень та вдосконалення інституційної бази управління», (підсекція №1 «Проблеми інституційних перетворень та удосконалення інституційної бази управління на макро- і мезорівнях») здійснювалась згідно наказу ректора ТНЕУ «Про проведення Днів науки в Університеті» № 61 від 10. 02. 2011 року та відповідно з програмою наукової конференції. Працювала ця підсекція на факультеті економіки та управління.

Роботу секції відкрив декан факультету економіки та управління, професор Євген Петрович Качан, який виступив від імені ректорату з привітальним словом, зробив акцент на пріоритетних напрямках наукових досліджень доповідачів, побажав учасникам плідної праці, результативної дискусії. Доцент, к. г. н. Пушкар Зоряна Михайлівна ознайомила присутніх з порядком проведення наукової конференції.

До участі в науковій конференції у рамках факультету, в межах секції № 1 рекомендовано 45 учасників. У роботі секції взяли участь 28 осіб: кафедра управління персоналом і регіональної економіки: к.е.н., професор, завідувач кафедри управління персоналом і регіональної економіки Є. П. Качан, кандидати економічних наук, доценти Д. Г. Шушпанов, О. П. Дяків, О. Є. Цісецький, Н. М. Слівінська, О. Б. Марцінковська, В. В. Файфура, кандидати географічних наук, доценти: Д. В. Ткач, З. М. Пушкар, Г. П. Баб`як, А. Б. Кошіль, к.г.н., старший викладач Я. Ю. Штокало, к.е.н., старший викладач П. Г. Шушпанов, к.е.н., викладач А. С. Коцур, викладачі С. М. Коцелко та Н. М. Бакуліна, аспірант І. Д. Ткач.

Із кафедри державного і муніципального управління в конференції взяли участь: к.е.н., доценти О. П. Дудкіна, Т. Л. Желюк, Г. Л. Монастирський, Т. М. Попович, Р. Р. Августин, Л. Б. Круп`як, викладач Ю. А. Богач, аспіранти Н. В. Котис, В. С. Постніков, І. В. Чикало, з кафедри економічної теорії – викладач І. О. Гвоздецький.

На конференції виступали докторанти, доценти, викладачі, аспіранти.

Зокрема, Г. Л. Монастирський виступив із доповіддю «Концептуальні засади формування місцевої економічної політики» Він визначив, що таке місцева економічна політика, відмітив принципи ефективної модернізації: виваженість, науковість, проєктованість, комплексність, економічність, цілеспрямованість, випередження, інноваційність, керованість. Особливу увагу доповідач звернув на чинники, що визначають необхідність модернізації технологій реалізації місцевої економічної політики.

На думку Г. Л. Монастирського, модернізація технологій реалізації місцевої економічної політики управління обов'язково повинна орієнтуватися на результат. Це є засобом протидії необдуманій безрезультатній модернізації заради модернізації, неефективного використання ресурсів, що витрачаються для забезпечення перебігу модернізаційного процесу. Модернізація дозволяє територіальній спільноті перейти на якісно новий рівень розвитку, що є необхідним в умовах прискореної динаміки зовнішнього середовища.

І. Д. Ткач виступила з доповіддю на тему: «Зміна функцій поселень давньоосвоєного аграрного регіону в умовах трансформації суспільства» і простежила зміни в поселенській мережі Тернопільської області на зламі ХХ–ХХІ століть. При цьому, особливу увагу доповідач звернула на зміну функцій поселень. Проаналізувавши роль міських поселень в обласній системі розселення, аспірантка запропонувала функціональну типологію міст області. Аналіз основних тенденцій розвитку сільських поселень дав змогу виділити групи

сіл з особливими характеристиками.

У доповіді «Концептуальні підходи щодо запровадження обов'язкового державного медичного страхування з метою збереження трудового потенціалу» А. С. Коцур відмітив, що основною причиною демографічної кризи є висока смертність населення. Виникла гостра необхідність знизити рівень смертності населення з метою збереження трудового потенціалу країни. У розвинутих країнах доволі поширеною практикою є реалізація механізму страхової медицини. Її запровадження є економічним стимулом для підвищення уваги людини до свого здоров'я. На думку А.С. Коцура, на базі центральних та регіональних управлінь Міністерства охорони здоров'я та Фонду соціального страхування від тимчасової втрати працездатністю доцільно створити фонд обов'язкового державного медичного страхування на зразок Пенсійного фонду України.

Н. В. Котис у доповіді «Сектор домогосподарств в системі національної економіки» проаналізувала діяльність цього сектору і вказала на його суттєву відмінність від діяльності інших секторів економіки. Насамперед, домогосподарства виробляють порівняно невелику частину ВВП, порівняно із іншими секторами економіки. Водночас сектор домогосподарств виступає власником і постачальником економічних ресурсів. У процесі вторинного перерозподілу доходів домогосподарства отримують ще й додаткові засоби, тому їх наявний дохід може значно перевищувати відповідний показник інших секторів. На домогосподарства припадає основна частка споживчих видатків у вітчизняній економіці, тоді як частка їх заощаджень незначна.

У підсумку було наголошено, що домашнє господарство як учасник економічної системи може виконувати свої функції лише за умови розбудови орієнтованого на модель соціально-ринкової економіки інституційного забезпечення та координації діяльності низки суб'єктів, причетних до цього, які у цій сфері на сьогоднішній день діють не узгоджено.

Із доповіддю «Корекція галузевої структури національної економіки на основі критеріїв ефективності ресурсоспоживання» виступила І. В. Чикало. Вона виклала результати свого аналізу галузевої структури національної економіки. Також визначила пріоритети корекції галузевої структури економіки за критерієм ефективності ресурсоспоживання: підвищення ефективності за показником споживання основного капіталу промисловості у сфері діяльності транспорту і зв'язку; за критерієм використання інвестиційних ресурсів таких видів економічної діяльності, як: сільське господарство, мисливство, лісове господарство, будівництво, торгівля; зниження техногенного навантаження на навколишнє природне середовище, такими видами економічної діяльності, як: виробництво і розподіл електроенергії, газу та води, транспорт і зв'язок, будівництво та ін.

У доповіді «Інформаційне забезпечення регулювання державного сектору економіки» Богач Ю. А. детально проаналізував інформаційне забезпечення регулювання державного сектору економіки, запропонував 12 показників індексу розвитку електронного урядування.

В обговоренні доповідей узяли участь 28 учасників конференції. Під час секційного засідання до виступаючих було поставлено ряд цікавих запитань, на які було дано виважені та обґрунтовані відповіді.

Виступи і наукові повідомлення були присвячені найбільш актуальним проблемам визначення територіальної диференціації рівня розвитку регіонів, реформування економіки депресивного регіону, зміни функцій поселень давньоосвоєного аграрного регіону в умовах трансформації суспільства, формуванню трудового потенціалу регіону, зайнятості у неформальному секторі економіки, інформаційному забезпеченню регулювання державного сектору економіки.

Доповіді стосувалися рівною мірою як теоретичних засад формування місцевої економічної політики так і її практичних аспектів. У процесі виступів зав'язувалися дискусії, висувалися і обговорювалися пропозиції щодо удосконалення економічного механізму підвищення ефективності ресурсоспоживання, корекції галузевої структури національної економіки, ролі сектора домогосподарств у системі національної економіки.

Найбільш тривалі дискусії тривали навколо наступних питань: «Пенсійна реформа через призму демографічного розвитку»; «Гендерні особливості на ринку праці»; «Підходи щодо запровадження обов'язкового медичного страхування з метою збереження трудового потенціалу»; «Особливості конфліктів в освітніх закладах»; «Інформаційне забезпечення регулювання державного сектору економіки»; «Рівень життя населення як сутність збалансованості соціально-економічного розвитку.

Підсумки секційного засідання конференції підбив керівник секції професор Євген Петрович Качан, який відзначив високу актуальність та ґрунтовність доповідей. Кращі наукові доповіді й повідомлення рекомендовано опублікувати у фахових збірниках «Українська наука: минуле, сучасне, майбутнє» та «Регіональні аспекти розвитку продуктивних сил України», а також побажав учасникам конференції успіхів у роботі та нових наукових звершень.

Пушкар Зоряна